**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 20/25-14 от 21 декабря 2022г.**

**О дисциплинарном производстве № 19-10/22 в отношении адвоката**

**Л.Б.И.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Конашенкова В.В., Логинов В.В., Мугалимов С.Н., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Романов Н.Е., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 19-10/22,

**УСТАНОВИЛ:**

19.09.2022г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление и.о. начальника Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Московской области Р.Р.Клопцова в отношении адвоката Л.Б.И., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

В представлении сообщается, что адвокат не являлся в судебные заседания Х. гарнизонного военного суда по уголовному делу по обвинению Б.И.Г., назначенные на 11 и 25.02, 03, 11, 28 и 30.03, 01, 04, 07, 11, 13, 15, 20, 25, 27.04, 04, 06, 11, 13, 16, 18, 23, 25, 27, 30.05, 01, 03, 06, 08, 14, 15, 17, 20, 22, 27, 29.06, 01, 04, 06, 08, 11.07.2022 , будучи ознакомленным с графиком судебных заседаний, о переносе судебных заседаний не ходатайствовал, подзащитный от адвоката Л.Б.И. не отказывался.

26.09.2022г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

13.10.2022г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 3603 о представлении объяснений по доводам представления, ответ на который не представлен.

27.10.2022г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

27.10.2022г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

27.10.2022г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Л.Б.И. вследствие состоявшегося ранее заключения квалификационной комиссии от 25.08.2022 № 05-08/22 и решения Совета адвокатской палаты № 15/25-14 от 26.09.2022г. по производству с теми же участниками по тому же предмету и основанию.

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с выводом о необходимости прекращения дисциплинарного производства.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.3) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет,

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Л.Б.И., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие состоявшегося ранее заключения квалификационной комиссии от 25.08.2022 № 05-08/22 и решения Совета адвокатской палаты № 15/25-14 от 26.09.2022г. по производству с теми же участниками по тому же предмету и основанию.

Президент А.П.Галоганов